

Alt 4

**Fra:** Juridisk  
**Sendt:** 9. marts 2016 10:24  
**Til:** Mathilde Augusta Wahl  
**Cc:** Karen Marie Lyng; Birgitte Drewes  
**Emne:** SV: Registrering af omskæringer i LPR

Kære Mathilde,

Som svar på din e-mail af 3. marts 2016 til Karen Marie kan jeg oplyse, at jeg undersøgte sagen nærmere og kom frem til følgende:

Det er min vurdering, at vi lovligt behandler denne type af oplysninger i LPR (den materielle lovlighed er på plads), men at vi overtræder reglerne om anmeldelse.

Min konklusion bygger på følgende betragtninger:

#### **Indberetningspligt til LPR:**

I Landspatientregisteret har vi pt. nogen registreringer på rituelle omskæringer, som er blevet indberettet af de offentlige og private sygehuse. Selve indberetningspligten for de offentlige og private sygehuse følger af disse to bekendtgørelser:

Bekendtgørelse nr. 1073 af 6. september 2007 om lægers anmeldelse til Sundhedsstyrelsens Landspatientregister af patienter behandlet på private sygehuse eller klinikker

- Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i §§ 19 og 82 i den dagældende autorisationslov, jf. lov nr. 451 af 22. maj 2006 – nu §§ 19 og 82 i lovbekendtgørelse nr. 877 af 4. august 2011 om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed (autorisationsloven)
  - Indberetningspligten følger af lovens § 19, og i medfør af lovens § 82 kan en autoriseret sundhedsperson, der tilsidesætter sin indberetningspligt, straffes med bøde.
- Det fremgår af § 1 i bekendtgørelsen, at oplysninger om lægelig behandling af patienter på private sygehuse eller klinikker skal anmeldes til Sundhedsstyrelsens Landspatientregister efter reglerne i samme bekendtgørelse.
- Af § 4, stk. 3, fremgår det, at anmeldelsen skal være i overensstemmelse med det dataindhold, der er beskrevet i den til enhver tid gældende beskrivelse af "Fællesindhold for basisregistrering af sygehuspatienter", som udfærdiges af Sundhedsstyrelsen

Bekendtgørelse nr. 958 af 29. august 2014 om ret til sygehusbehandling mv.

- Bekendtgørelsen er bl.a. udstedt med hjemmel i 195 i sundhedsloven, jf. nugældende lovbekendtgørelse nr. 1202 af 14. november 2014 af sundhedsloven.
  - Det fremgår af § 195, at det påhviler regionsråd, kommunalbestyrelser, praktiserende sundhedspersoner og de private personer eller institutioner, der driver sygehuse m.v., at give oplysning om virksomheden til de centrale sundhedsmyndigheder m.fl. efter nærmere af ministeren for sundhed og forebyggelse fastsatte regler.

- Det fremgår af § 47 i bekendtgørelsen, at behandlingsstederne her i landet til behandlingsformål samt statistiske formål vedrørende aktiviteten i sygehusvæsenet, befolkningens forbrug af sygehusydelse, sygehuspatienters sygdomme og udførte operationer skal indberette oplysninger vedrørende patientbehandlingen til Landspatientregisteret. Behandlingsstederne i udlandet skal indberette sådanne oplysninger til det sygehus, som har henvist personen dertil.

Jeg har også forstået på Henrik Mulvad, at de registreringer af rituelle omskæringer, som vi pt. har i LPR, indgår på lige linje med alle de andre indberetninger om aktiviteter i sundhedsvæsenet, som er i LPR, og at disse registreringer således er med til at løfte det formål, som LPR varetager:

- Danne grundlag for løbende sygehusstatistik
- Danne grundlag for sundhedsøkonomiske beregninger i institutioner under Sundhedsministeriets ressortområde (takstberegning)
- Danne grundlag for sygehusplanlægning
- Overvågning af hyppigheden af forskellige sygdomme og behandlinger
- Bidrage til kvalitetssikring i sygehusvæsenet
- Mv.

På baggrund af indberetningspligten til LPR, og på baggrund af det formål, som LPR varetager, er det således min umiddelbare vurdering, at vi har nogle rigtig gode, lovlige grunde til at behandle personoplysninger om religiøs overbevisning. Oplysningen bliver indberettet som følge af, at man får udført en operation/et indgreb på et offentligt eller privat sygehus/klinik, dvs. en aktivitet i sygehusvæsenet, og som led i denne indberetningspligtige aktivitet følger oplysningen om religiøs overbevisning med i kølvandet. Den "primære" oplysning – at der er foretaget et indgreb - bruges så til takstberegning, sygehusplanlægning, kvalitetssikring mv., på lige linje med alle de andre indberetninger til LPR, som ikke nødvendigvis har en "sekundær" følgeoplysning med (men som i princippet godt kan have det).

Man kan stille spørgsmålet, om man kan undlade at have disse typer af registreringer med i LPR, "bare fordi" der følger en oplysning om religiøs overbevisning med – kan LPR stadig godt "fungere", selv om man undlader at indberette visse typer af indgreb, der bliver foretaget på offentlige og private sygehus/klinikker "alene" fordi man så også vil registrere en oplysning om religiøs overbevisning el. andet (kunne også være om strafferetlige forhold)? Jeg vil umiddelbart mene nej – at det er en "glidebane". Så skulle vi også undlade at tage de oplysninger om indgreb med, hvor man bliver nødt til at foretage en særlig type af operation, fordi vedkommende ikke vil modtage blod undervejs osv. Der vil kunne komme til at mangle for mange registreringer i LPR, for at kunne løfte det formål, som LPR har.

### **For så vidt angår den materielle lovlighed af at behandle oplysninger om religiøs overbevisning i LPR:**

Oplysninger om religiøs overbevisning og helbredsforhold er omfattet af § 7 i persondataloven:  
*"§ 7. Der må ikke behandles oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbredsmæssige og seksuelle forhold."*

Udgangspunktet er således, at man ikke må behandle oplysninger om religiøs overbevisning eller oplysninger om helbredsmæssige forhold.

Det følger af § 7, stk. 5, at man godt må behandle sådanne oplysninger alligevel, hvis:  
*"... behandlingen af oplysninger er nødvendig med henblik på forebyggende sygdomsbekæmpelse, medicinsk diagnose, sygepleje eller patientbehandling, eller forvaltning af læge- og sundhedstjenester, og behandlingen af oplysningerne foretages af en person inden for sundhedssektoren, der efter lovgivningen er undergivet tavshedspligt."*

Det er min umiddelbare vurdering, at vores behandling af oplysninger om religiøs overbevisning i LPR er omfattet af persondatalovens § 7, stk. 5, idet denne oplysning følger med registreringen af den primære aktivitet, hvilket er indgrebet, dvs. patientbehandlingen. Jeg mener således, at det er materielt lovligt for os at behandle oplysningen om religiøs overbevisning i LPR.

### **For så vidt angår anmeldelsen af LPR >> de faktiske oplysninger der registreres:**

Det fremgår af den kommenterede persondatalov (2. udgave fra 2008 af Waaben og Korfits Nielsen), s. 452, at en anmeldelse ingen betydning har for de materielle betingelser for behandling af personoplysninger. Videre fremgår det dog også, at det forhold, at tilsynsmyndigheden (Datatilsynet) eventuelt ikke kommer med bemærkninger til f.eks. en beskrevet videregivelse, ikke kan tages som udtryk for, at tilsynsmyndigheden har vurderet, at videregivelsen i alle tilfælde vil være i overensstemmelse med loven. Endelig fremgår det, at undtagelse fra anmeldelse naturligvis heller ikke fritager den dataansvarlige fra forpligtelsen til at overholde lovens regler.

Derudover har jeg haft en samtale med Datatilsynet (fuldmægtig Sisse Kristensen), hvor jeg stillede overordnede spørgsmål til, hvilken konsekvens det har, at man ikke har fået anmeldt, når man skal, men hvor man sådan set efter persondataloven har lov til at behandle oplysningen.

Jeg fik at vide, at man egentlig kunne tale om et dobbelt hjemmelskrav, og at konsekvensen af, at man havde undladt at anmelde, eller var startet på databehandling før den lovpligtige forudgående udtalelse, kunne være, at Datatilsynet henstillede, at data skulle slettes, men at der var tale om en konkret vurdering fra sag til sag. Hun var enig i, at hvis den materielle lovlighed heller ikke var på plads, så skulle data slettes (dvs. når man slet ikke har lov til at behandle data). Hun kunne dog ikke udtale sig så skråsikkert i forhold til, når data sådan set bliver behandlet lovligt, men når man overtræder reglerne om anmeldelse og/eller forudgående udtalelse. Hun syntes eksempelvis, at det var værre, at man slet ikke havde anmeldt noget, i forhold til at man måske ikke havde fået anmeldt det hele. Og hvis formålet med at behandle de "glemte" typer af oplysninger var det samme, som de typer af oplysninger man havde fået anmeldt, så var det heller ikke så slemt.

I forhold til LPR gælder der et krav om såvel forudgående anmeldelse til som udtalelse fra Datatilsynet, før vi må behandle de typer af oplysninger, som vi gør, jf. persondatalovens § 45, stk. 1, nr. 1, jf. § 43. Det samme gælder, når der er ændringer til anmeldelsen af LPR, dvs. hvis vi begynder at behandle nye typer af oplysninger, der også kræver såvel forudgående anmeldelse som udtalelse.

Ved behandling af oplysninger om religiøs overbevisning gælder kravet om såvel forudgående anmeldelse som udtalelse fra Datatilsynet - dvs. det skulle vi have anmeldt forud og fået en udtalelse på, før vi begyndte at behandle disse oplysninger.

Konklusionen er derfor, at vi pt overtræder persondataloven pga. den manglende anmeldelse af ovenstående type af oplysninger, og at konsekvensen heraf kan være, at Datatilsynet vil henstille til os at slette de pågældende oplysninger.

Anmeldelsen for LPR vil således skulle opdateres i forhold til behandling af oplysninger om religiøs overbevisning – vi har endnu ikke kontaktet Datatilsynet herom.

Venligst

Anja

**Anja Sofie Nielsen**

*Specialkonsulent, cand.jur.*

Compliance, Informationssikkerhed og Internationale relationer  
Sundhedsdatastyrelsen

Tlfnr.: +45 3268 9232

E-mail: [asni@ssi.dk](mailto:asni@ssi.dk)

Ørestads Boulevard 5 | 2300 København S  
[www.sundhedsdatastyrelsen.dk](http://www.sundhedsdatastyrelsen.dk)



**SUNDHEDSDATA-  
STYRELSEN**

**Fra:** Mathilde Augusta Wahl [<mailto:mwa@sum.dk>]

**Sendt:** 3. marts 2016 10:17

**Til:** Karen Marie Lyng <[KMLY@ssi.dk](mailto:KMLY@ssi.dk)>

**Emne:** Registrering af omskæringer i LPR

Kære Karen Marie,

I vedhæftede notat fra Sundhedsdatastyrelsen, sendt til ministeriet den 5. februar 2016, beskriver I på side to, at I i forbindelse med vurderingen af et register over rituelle omskæringer, er blevet opmærksomme på, at det ikke fremgår af den gældende anmeldelse af Landspatientregisteret, at registeret kan indeholde oplysninger om religiøs overbevisning. I skriver, at Sundhedsdatastyrelsen på den baggrund har igangsat en selvstændig analyse af, om dette medfører pligt til sletning af oplysninger i Landspatientregisteret.

Vi vil meget gerne bede om en uddybning af, hvad det indebærer? Har I kontaktet Datatilsynet?

Med venlig hilsen

---

**Mathilde Augusta Wahl**

Fuldmægtig, Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Direkte tlf. 72269579

Mail: [mwa@sum.dk](mailto:mwa@sum.dk)